



COMUNIDADE INTERMUNICIPAL
REGIÃO DE COIMBRA

Relatório de Avaliação Global

Município da Mealhada



Título Relatório Global de Avaliação Externa

Autoria e Organização

Município Mealhada

Comunidade Intermunicipal Região de Coimbra

Documento elaborado com o apoio de Programa Operacional Inclusão Social e Emprego
Fundo Social Europeu

Empresa Responsável Índice ICT & Management
Consultora Externa: Carla Carvalho

ÍNDICE

ÍNDICE.....	3
ÍNDICE DE TABELAS.....	4
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	4
SIGLAS E ABREVIATURAS.....	6
1 – IDENTIFICAÇÃO DA EQUIPA DE AVALIAÇÃO.....	7
2 – INTRODUÇÃO.....	7
3 – METODOLOGIA.....	10
4 – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO PLANO PARA A IGUALDADE.....	11
RELATÓRIO DE DIAGNÓSTICO.....	11
PLANO MUNICIPAL PARA A IGUALDADE E NÃO DISCRIMINAÇÃO.....	12
RELATÓRIO DE EXECUÇÃO DO PMIND.....	14
PRODUTO DAS AÇÕES DE DIVULGAÇÃO EMPREENDIDAS.....	16
5 – AUSCULTAÇÃO DAS PARTES ENVOLVIDAS.....	17
5.1. ANÁLISE DOS RESULTADOS.....	17
- CONSELHEIROS/AS LOCAIS PARA A IGUALDADE.....	17
- COLABORADORES/AS DO MUNICÍPIO.....	21
- ENTIDADES LOCAIS.....	28
- POPULAÇÃO EM GERAL.....	34
6- CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES PARA O FUTURO.....	40
7 – BIBLIOGRAFIA.....	43
ANEXOS.....	44
ANEXO A.....	44
ANEXO B.....	48
ANEXO C.....	53
ANEXO D.....	58

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 - Fases da Elaboração e Implementação do Plano Municipal para Igualdade e Não Discriminação	9
Tabela 2- Pontuação a atribuir, em função dos SIM, aos subcritérios de validação	10
Tabela 3 – Avaliação do Critério da Adequabilidade	11
Tabela 4 - Avaliação do critério UTILIDADE para o Diagnóstico	11
Tabela 5 – Avaliação do Critério de Adequabilidade do PMIND	12
Tabela 6 - Critério de Utilidade para a Avaliação do PMIND	13
Tabela 7 - Critério Boa Governança e Transparência para a avaliação do PMIND	14
Tabela 8 - Avaliação do Critério Adequabilidade da execução	15
Tabela 9 - Avaliação do critério Implementação do modelo de Governança	15
Tabela 10 - Avaliação do Critério Divulgação	16
Tabela 11 - "Identifique pelo menos um Ponto Forte, um Ponto Fraco, uma Potencialidade e um Constrangimento Município de Mealhada	21
Tabela 12 - Validação dos Produtos Tangíveis Município de Mealhada	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - "Considera que para a elaboração do PMIND, foram realizadas atividades de brainstorming e/ou focus group adequadas?" Município de Mealhada	19
Gráfico 2 - "Considera que os eixos de intervenção identificados retratam as necessidades/fragilidades sentidas no âmbito da Igualdade e a Não Discriminação" Município de Mealhada	19
Gráfico 3 - " No que concerne à calendarização das atividades, parece-lhe adequada e exequível?" Município de Mealhada	20
Gráfico 4 - "Relativamente ao desenvolvimento das atividades: Considera que foi tido em conta a otimização de recursos e meios das diferentes entidades parceiras da Rede Social" Município de Mealhada	20
Gráfico 5 - " No que diz respeito às atividades: considera que estas se encontram alinhadas com a Estratégia Nacional para a Igualdade e Não Discriminação e com as diferentes políticas nacionais?" Município de Mealhada	21
Gráfico 6 - Caraterização dos/as colaboradores/as Género Município de Mealhada	22
Gráfico 7 - Caraterização dos/as colaboradores/as Habilitações Literárias Município de Mealhada	23
Gráfico 8 - Caraterização dos/as colaboradores/as Idade Município de Mealhada	23
Gráfico 9 - " Considera que o PMIND foi divulgado para todos/as os/as colaboradores/as?" Município de Mealhada	24
Gráfico 10 - " As atividades propostas foram planeadas tendo em conta as necessidades dos/as colaboradores/as Município de Mealhada	24

Gráfico 11- "Os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND, considera que são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?" Município de Mealhada	25
Gráfico 12 - " O número de atividades este estado a dimensão do município e aos recursos disponíveis?" Município de Mealhada	25
Gráfico 13- "As atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?" Município de Mealhada	26
Gráfico 14 – "Os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?" Município de Mealhada.....	26
Gráfico 15 – "Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao Público-alvo?" Município de Mealhada.....	27
Gráfico 16 - "No seu entender acha que o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pelos/as colaboradores/as, ou considera importante a realização de outras?" Município de Mealhada	27
Gráfico 17 - Caracterização dos/as inquiridos/as Género Entidades Locais Município de Mealhada	29
Gráfico 18 - Caracterização dos/s inquiridos/as Habilitações Literárias Entidades Locais Município de Mealhada	29
Gráfico 19 - Caracterização dos/as inquiridos/as Idade Entidades Locais Município de Mealhada	30
Gráfico 20 - " considera que a sua entidade foi devidamente auscultada para elaboração do PMIND?" Entidades Locais Município de Mealhada	30
Gráfico 21 - "Considera que o PMIND foi devidamente divulgado por todas as entidades e respetivos/as técnicos/as?" Entidades Locais Município de Mealhada	31
Gráfico 22 - " Considera que eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?" Entidades Locais Município de Mealhada	31
Gráfico 23 - "Considera que as atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?" Entidades Locais Município de Mealhada	32
Gráfico 24 – "Considera que os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?" Entidades Locais Município de Mealhada.....	33
Gráfico 25 -" Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo?" Entidades Locais Município de Mealhada	33
Gráfico 26 - "No seu entender o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pela população?" Entidades Locais Município de Mealhada	34
Gráfico 27 - Caracterização dos/as inquiridos/as População em geral Género Município de Mealhada para baixo	35
Gráfico 28 - Caracterização dos/as inquiridos/as População em Geral Habilitações Literárias Município de Mealhada	35
Gráfico 29 - Caracterização dos/as inquiridos/as População em geral Idade Município de Mealhada	36

Gráfico 30 - "Tem conhecimento que existe no município, um documento estratégico na área da Igualdade e Não discriminação?" População em Geral Município de Mealhada	36
Gráfico 31 - "Considera pertinente a elaboração deste PMIND?" População em Geral Município de Mealhada.....	37
Gráfico 32 - "Como teve conhecimento da existência do PMIND?" População em Geral Município de Mealhada.....	37
Gráfico 33 - "Considera que a divulgação foi adequada?" População em Geral Município de Mealhada	38
Gráfico 34- "Teve interesse em ler o PMIND?" População em Geral Município de Mealhada.....	38
Gráfico 35 - " se respondeu sim na questão anterior, diga se concorda com as atividades definidas?" População em Geral Município de Mealhada	39
Gráfico 36- " Gostaria de apresentar alguma sugestão de melhoria?" População em Geral Município de Mealhada	39

SIGLAS E ABREVIATURAS

ART. – Artigo

CIM – Comunidade Intermunicipal

EIVL – Equipa para a Igualdade na Vida Local

ENIND – Estratégia Nacional Igualdade e Não Discriminação

PMIND – Plano Municipal Igualdade e Não Discriminação

RD – Relatório de Diagnóstico

1 – IDENTIFICAÇÃO DA EQUIPA DE AVALIAÇÃO

Consultora – Carla Isabel Mota de Carvalho é doutorada em Educação Social pela Universidade de Granada – Espanha, desde 2008; Doutorada em Serviço Social, desde maio de 2023 pelo ISCTE-IUL; Professora Auxiliar no Escola Superior de Tecnologia e Gestão de Lamego – Instituto Politécnico de Viseu; Investigadora em matéria de violências e igualdade. Consultora e avaliadora de projetos em entidades públicas e privadas na área da violência e igualdade de género. Autora de livros, capítulos de livros e artigos em várias áreas, com maior relevância na área da violência doméstica, igualdade e não discriminação.

Equipa para a Igualdade na Vida Local

Isabel Cristina Gaspar - **Conselheira Interna;**

Rosa Monteiro - **Conselheira Externa;**

Liliana Mafalda Cruz - **Jurista, Divisão Administrativa e Jurista;**

Edgar Neves Canelas - **Técnico Superior, Divisão de Desporto;**

Susana Branco Oliveira – **Chefe Setor da Educação;**

Janina Batista Oliveira – **Técnica Superior, Setor da Ação Social e Saúde;**

Iolanda Patrícia Cordeiro - **Técnica Superior, Setor da Ação Social e Saúde;**

Gustavo Rodrigues Silva Pelichos – **Técnico Superior, Divisão de Obras Municipais e Intervenção Paisagística;**

Tânia Virgínia Moita – **Chefe de Setor Comunicação e Imagem.**

2 – INTRODUÇÃO

No âmbito do apoio técnico à elaboração e monitorização da execução e avaliação dos planos para a igualdade, a Comunidade Intermunicipal (CIM) da Região de Coimbra viu aprovada uma candidatura “Região de Coimbra, Com Igualdade” no âmbito do Aviso N.º POISE- 22-2020-03, enquanto entidade promotora, abrangendo todos os municípios na sua área de intervenção, na qual se insere o município de Mealhada. Esta candidatura tem como objetivo desenvolver ações relativas à elaboração e monitorização de Relatórios de Diagnósticos (RD) e Planos Municipais para a Igualdade e a Não Discriminação (PMIND).

Em cada município o PMIND garantirá uma visão integrada do território, definindo uma estratégia de territorialização das políticas de igualdade e não discriminação da ENIND. Todas as atividades desenvolvidas e a desenvolver estão articuladas com a Estratégia Nacional para a Igualdade e a Não Discriminação 2018-2030, Portugal +Igual (ENIND) e visam promover as 3 linhas transversais definidas para esta estratégia:

Territorialização - As ações propostas devem, indo ao encontro de políticas públicas, priorizar as características e necessidades territoriais do país, reforçar e potenciar o trabalho de atores locais e em rede, atendendo à proximidade à população e ao leque de novas competências decorrentes do processo de descentralização.

Promoção de parcerias - As ações propostas devem respeitar a lógica de corresponsabilização, partilha de práticas e de conhecimento, otimização de meios e redes, privilegiando o desenvolvimento de parcerias estratégicas e a sustentabilidade dos projetos;

Interseccionalidade - A perspetiva da interseccionalidade revela que a discriminação resulta da interseção de múltiplos fatores, pelo que as ações a propor devem ter em consideração as desvantagens que ocorrem no cruzamento do sexo com outros fatores de discriminação, entre os quais, a idade, a origem racial e étnica, a deficiência, a nacionalidade, a orientação sexual, a identidade e expressão de género, e as características sexuais.

Este processo inclui a realização das seguintes fases:

Tabela 1 - Fases da Elaboração e Implementação do Plano Municipal para Igualdade e Não Discriminação

	Fase 1			Fase 2	
Atividades	Elaboração do Diagnóstico	Elaboração do PMIND	Implementação e monitorização do PMIND	Divulgação do PMIND	Avaliação do PMIND
Produtos	Relatório de Diagnóstico	PMIND	Relatório de Execução do PMIND	Produto das ações de divulgação empreendidas	Relatório de Avaliação do plano

Fonte: POISE -01-3422-FSE-000062

O Relatório de avaliação externa, que aqui se apresenta, inclui-se na fase 2, atividade 2 do processo de candidatura (Relatório de Avaliação do Plano). Esta avaliação é particularmente adequada à produção de informação sobre resultados, integrando aqui a informação disponibilizada, Relatório de Diagnóstico, Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação, os relatórios de execução e o produto das ações empreendidas.

3 – METODOLOGIA

No que diz respeito à metodologia utilizada neste processo de monitorização e avaliação, prende-se com a recolha e análise de informação de várias fontes, permitindo assim uma análise quantitativa e qualitativa de todo o processo.

Com o intuito de elaborar uma análise mais rigorosa do grau de cumprimento de todos os elementos necessários para a elaboração do relatório de diagnóstico e das medidas e das atividades do PMIND, procedeu-se à avaliação dos produtos tangíveis, bem como à avaliação da execução física de cada medida, de acordo com os respetivos indicadores de resultados.

Para tal, recorreu-se aos indicadores previstos no Guia de Apoio à Análise e Validação de Produtos Tangíveis e foi elaborada uma escala de classificação que remete para o estado de execução de cada medida. Foi ainda feita uma análise de conteúdo de cada documento no sentido de se proceder à elaboração de sugestões para projetos futuros.

Recorremos ainda, à elaboração de quatro questionários, para auscultação dos/as diferentes intervenientes em todo o processo, a saber:

- Conselheiros/as;
- Colaboradores do Município;
- Comunidade em geral;
- Entidades Locais;

A avaliação dos produtos do Plano para a igualdade reflete-se na média das notações atribuídas a cada critério por produto, requerendo-se que haja uma cotação mínima de 2,5 para que o produto seja considerado validado. A notação de cada critério está dependente da atribuição de uma pontuação (de 0 a 4) à qualidade de cada subcritério, cujos valores são apresentados na tabela abaixo (Tabela 2).

Tabela 2- Pontuação a atribuir, em função dos SIM, aos subcritérios de validação

PONTUAÇÃO A ATRIBUIR EM FUNÇÃO DE “SIM”

4	Muito elevado/ Muito Bom
3	Bom
2	Minimamente satisfatório
1	Baixo/insuficiente
0	Inexistente

Fonte: Elaboração Própria

4 – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO PLANO PARA A IGUALDADE

RELATÓRIO DE DIAGNÓSTICO

A elaboração do Relatório de Diagnóstico contempla determinados requisitos, por forma a assegurar o sucesso das metas estabelecidas, nomeadamente os critérios de Adequabilidade e Utilidade que, por sua vez, se revestem de subcritérios. Neste seguimento, o critério Adequabilidade apresenta uma notação de 4 pontos, cumprindo na íntegra todos os subcritérios (tabela 3).

Tabela 3 – Avaliação do Critério da Adequabilidade

ADEQUABILIDADE		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Conformidade com o contratualizado	O relatório de diagnóstico apresentado inclui todos os indicadores relevantes constantes da tabela de indicadores previstos no anexo 1 do aviso?	SIM
Adequação Metodológica	Estão clara e corretamente identificadas as metodologias seguidas (cf. Kit de Ferramentas para diagnósticos participativos do projeto local Gender Equality)?	SIM
Mobilização de Recursos Internos	Existe um despacho interno a identificar o/a coordenador/a, as unidades funcionais ou equipa que levarão a cabo a execução do diagnóstico?	NÃO
Participação dos stakeholders	Houve participação ativa dos atores locais, públicos e privados, com e sem fins lucrativos, garantindo o envolvimento da comunidade na elaboração do diagnóstico?	SIM
Pontuação Final		3

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

No que concerne o critério Utilidade, verificou-se uma pontuação de 3 pontos, na medida em que no RD não estão descritos todos os subcritérios definidos, como é o caso do subcritério “Mobilização de Recursos Internos” (tabela 4).

Tabela 4 - Avaliação do critério UTILIDADE para o Diagnóstico

UTILIDADE		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Perspetiva de Género	O Diagnóstico permite ler a realidade do território a partir da situação dos homens e das Mulheres (perspetiva de género) nas várias dimensões da vida?	SIM
Identificação das necessidades e priorização	Estão claramente identificadas as necessidades e áreas de intervenção prioritárias para a subsequente elaboração do plano?	SIM

Interseccionalidade	Foram tidas em consideração a perspetiva de múltiplas discriminações, como a idade, a etnia, a nacionalidade, a religião, a deficiência, a orientação sexual, entre outras?	SIM
Divulgação do diagnóstico	Os resultados do diagnóstico foram apresentados aos atores locais?	SIM
Pontuação Final		4

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

Como sugestão para futuros documentos, parece-nos de extrema importância num documento estratégico desta natureza acessível e de interesse de toda a população, incluir um pequeno glossário, por forma a que a leitura seja de fácil entendimento para qualquer dos/as interessados/as.

PLANO MUNICIPAL PARA A IGUALDADE E NÃO DISCRIMINAÇÃO

Este ponto diz respeito à definição e implementação de medidas promotoras de igualdade entre homens e mulheres e da eliminação de estereótipos.

Esta tarefa sucede ao levantamento realizado previamente, no qual se identificou as fragilidades e as forças do território, de forma a delinear uma resposta concertada com as necessidades do Município. Estas medidas devem ter em consideração as áreas estratégicas abrangidas pelo diagnóstico, tanto da vertente interna como da vertente externa, de forma a promover a igualdade de forma coesa e consistente em todos os contextos do município, ao longo do tempo.

Trata-se, portanto, de um documento estratégico de políticas públicas construído e aprovado a nível local, perspetivado como um modelo de governação. Neste sentido, torna-se também necessário avaliar se integra todos os indicadores previstos, sendo eles os critérios de Adequabilidade, Utilidade e Boa Governação e transparência, e os subcritérios subjacentes.

Tabela 5 – Avaliação do Critério de Adequabilidade do PMIND

ADEQUABILIDADE

Subcritérios	Descrição	Contempla
Compromisso político	O plano foi aprovado em reunião de Câmara e/ou Assembleia municipal?	SIM
Conselheiro/a local para a igualdade	Foi nomeado um/a conselheiro/a local para a igualdade nos termos propostos pela Resolução Do Conselho de Ministros de 39/2010 de 25 de maio?	SIM

Mobilização dos stakeholders	O plano prevê a Constituição de uma equipa para a igualdade na vida local?	SIM
objetivos SMART	O plano estabelece objetivos SMART para os primeiros 12 meses e para toda a sua vigência (4 anos)?	SIM
Pontuação final		4

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

Neste contexto, verificou-se que o PMIND atingiu uma valoração de 4 pontos para o critério de Adequabilidade (tabela 5), visto todos os subcritérios previstos estarem vertidos no documento em análise

Tabela 6 - Critério de Utilidade para a Avaliação do PMIND

UTILIDADE		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Carater Inovador	O plano está pensado para ser transformador da realidade do território integrando uma transversalização da perspetiva da igualdade de género (mainstreaming de género)?	SIM
Resolução dos Problemas e necessidades	O Plano prevê medidas que respondam às necessidades e áreas de intervenção prioritárias identificadas no relatório de diagnóstico?	SIM
Entidades responsáveis	O Plano identifica de forma clara quem são as entidades responsáveis pela implementação clara de cada medida?	SIM
Identificação de recursos	O Plano refere os recursos que são necessários mobilizar para a implementação das medidas?	SIM
Pontuação Final		4

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

No critério da utilidade, verificou-se que o PMIND atingiu uma valoração de 4 pontos (tabela 6), no entanto o subcritério identificação de recursos é feito de uma forma geral para todo o plano, o que é nosso entendimento que deveria ser por medida.

Tabela 7 - Critério Boa Governança e Transparência para a avaliação do PMIND

BOA GOVERNANÇA E TRANSPARÊNCIA		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Comunicação e transparência	O Plano está acessível no site da Câmara e prevê uma estratégia de divulgação junto da população?	SIM
Prestação de contas	O modelo de governação prevê a apresentação de um relatório de execução à Assembleia Municipal, previamente validados pela Equipa para a Igualdade?	SIM
Avaliação dos primeiros 12 meses	Uma avaliação dos primeiros 12 meses de implementação realizada por uma entidade externa e a ser validada pela Equipa para a Igualdade?	SEM EVIDÊNCIAS
Avaliação Final	Está prevista no plano uma avaliação final que deverá ser apresentada e aprovada em reunião de Câmara e submetida à Assembleia Municipal, após validação da Equipa para a Igualdade, dando assim continuidade ao processo iniciado.	SIM
Pontuação Final		3

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

Neste último critério, boa governança e transparência, tem uma notação de 3 pontos, visto que só três dos subcritérios, constam no documento em análise.

RELATÓRIO DE EXECUÇÃO DO PMIND

Como já reiterado a monitorização tem um papel crucial em todo este processo, uma vez que assegura o bom funcionamento do modelo de governação aprovado, identificando eventuais ajustes necessários de forma a cumprir as metas inicialmente estabelecidas.

O Relatório de Execução do Plano para a Igualdade assume esta função, e deve refletir os primeiros 12 meses de implementação das medidas previamente estabelecidas, sendo necessário avaliar se todos os indicadores previstos estão presentes.

Tabela 8 - Avaliação do Critério Adequabilidade da execução

ADEQUABILIDADE DA EXECUÇÃO		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Adequação metodológica	A metodologia de recolha de dados é claramente identificada e suportada por evidência?	SIM
Conformidade	O relatório de execução apresentado inclui um ponto de situação de todos os indicadores previstos no plano? ¹	SIM
Execução das medidas	O relatório evidencia uma execução superior a 70% das medidas previstas para o respetivo período?	SIM
Medidas executadas	não Todas as medidas foram executadas ou, caso haja medidas não executadas, o relatório explica as razões que levaram ao não cumprimento das mesmas?	SIM
Pontuação Final		4

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

No que tange à avaliação da execução das medidas, o critério Adequabilidade da execução apresenta uma notação de 3 pontos (tabela 8).

Tabela 9 - Avaliação do critério Implementação do modelo de Governança

IMPLEMENTAÇÃO MODELO DE GOVERNAÇÃO		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Acompanhamento e monitorização	Equipa para a igualdade reuniu regularmente (existência de atas, evidenciando um mínimo de 3 reuniões ao longo dos primeiros 12 meses)?	SIM
Participação Ativa da Equipa	As reuniões da EIVL tiveram a participação da maioria dos seus membros (em média acima de 2/3)?	SIM
Prestação de contas	O relatório dos primeiros 12 meses foi aprovado pelo EIVL, enviado à aprovação do executivo camarário e submetido à Assembleia Municipal?	SIM
Comunicação e transparência	O relatório dos primeiros 12 meses de execução do plano está acessível no site da Camara?	NÃO
Pontuação Final		3

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

¹ Caso existe um período de execução inferior a 12 meses admite-se a referência a apenas alguns indicadores, com justificação para o facto.

A Implementação do modelo de governação obteve 3 pontos (tabela 9), pois não foram apresentadas evidências das atividades realizadas, no entanto apuramos que as mesmas foram realizadas.

PRODUTO DAS AÇÕES DE DIVULGAÇÃO EMPREENDIDAS

É imprescindível que exista a partilha de conhecimentos e experiências, com vista à melhoria e adequação das estratégias utilizadas e ao enriquecimento pessoal e profissional de todas as pessoas envolvidas.

Desta forma, este passo contempla a partilha de experiências com outros municípios, a fim de se proporcionar um enriquecimento mútuo, processo este que tem por base um conjunto de indicadores, que devem ser verificados.

Tabela 10 - Avaliação do Critério Divulgação

DIVULGAÇÃO		
Subcritérios	Descrição	Contempla
Identificação de entidades congéneres	Foram identificadas e contactadas outras autarquias para partilha de experiências na implementação de planos para a igualdade?	SIM
Encontro com Pares	Foi promovido um encontro com uma ou mais autarquias para troca de experiências e validação do processo?	SIM
Enriquecimento Mútuo	Tendo por base a troca de experiências foram identificadas aprendizagens para os territórios envolvidos no processo?	SIM
Validação de boas práticas	Tendo por base a troca de experiências foram identificadas boas práticas que possam ser disseminadas noutros territórios?	SIM
Pontuação Final		4

Fonte: Nota metodológica para análise e validação de produtos tangíveis

O critério de divulgação obteve 4 pontos, o que significa que todos os subcritérios foram verificados e cumpridos.

5 – AUSCULTAÇÃO DAS PARTES ENVOLVIDAS

Com o objetivo de auscultar todas as partes envolvidas ao longo deste processo, bem como apreender as configurações relacionais mantidas pelos municípios no contexto da elaboração e implementação dos PMIND, foram realizados inquéritos online, através do google forms, sendo um direcionado para os/as conselheiros/as (Anexo A), outro para os/as colaboradores/as do Município (Anexo B), outro para as Entidades Locais (Anexo C) e por fim um para a Comunidade geral (Anexo D).

A opção pela aplicação online agilizou o processo de inquirição, tornando-o mais eficiente e eficaz. Por um lado, porque permitiu alargar o alcance e amplitude da aplicação dos questionários, levando a que, por exemplo, se solicitasse por um lado, informação a um maior número de pessoas.

5.1. ANÁLISE DOS RESULTADOS

- CONSELHEIROS/AS LOCAIS PARA A IGUALDADE

A figura dos/as conselheiros/as locais para a Igualdade é aprovada na Resolução do Conselho de Ministros n.º 39/2010 de 25 de maio e “são nomeados por despacho do presidente da câmara municipal” (art. 4.º).

As conselheiras e os conselheiros locais para a igualdade têm por atribuição acompanhar e dinamizar a implementação das políticas locais, para a cidadania e a igualdade de género (art.º. 2.º). De acordo com o art. 3.º, cabe

“às conselheiras e aos conselheiros locais para a igualdade:

- a) Acompanhar e dinamizar a execução das medidas de política local na perspetiva de género;
- b) Acompanhar e dinamizar a implementação das medidas previstas nas estratégias locais de promoção da igualdade, nomeadamente o Plano Municipal para a Igualdade, e de prevenção da violência doméstica e outras formas de discriminação;
- c) Pronunciar-se, quando consultados, relativamente ao impacto de medidas de natureza administrativa, regulamentar ou outras que o município pretenda prosseguir nos domínios transversalizados da educação para a cidadania, da igualdade e não discriminação, da proteção da maternidade e da paternidade, da conciliação da vida profissional, pessoal e familiar de homens e mulheres, do combate à violência doméstica e outras formas de discriminação;
- d) Apresentar propostas concretas de ação nos domínios referidos na alínea anterior;
- e) Divulgar informações sobre a igualdade de género, designadamente nos domínios da educação para a cidadania, da igualdade e não discriminação, da proteção da maternidade e da paternidade, da conciliação da vida profissional, pessoal e familiar de homens e mulheres, e do combate à violência doméstica e outras formas de discriminação;

- f) Participar no fórum anual das conselheiras e dos conselheiros locais para a igualdade;
- g) Assegurar a cooperação do município com a Comissão para a Cidadania e Igualdade de Género.

De acordo com as suas competências, os/as mesmos/as foram auscultados no âmbito da elaboração e implementação do PMIND, através de um inquérito por questionário (Anexo A).

O questionário além da caracterização dos/as inquiridos/as (Género, habilitações literárias, idade e profissão) é constituído por 6 questões, a saber:

- Considera que para a elaboração do PMIND, foram realizadas atividades de brainstorming e/ou focus group adequadas? Se respondeu Não, refira quais os instrumentos utilizados para fazer o levantamento de necessidades;

- Considera que os eixos de intervenção identificados retratam as necessidades/fragilidades sentidas no âmbito da Igualdade e a Não Discriminação?

- No que concerne à calendarização das atividades, parece-lhe adequada e exequível?

- Relativamente ao desenvolvimento das atividades: Considera que foi tido em conta a otimização de recursos e meios das diferentes entidades parceiras da Rede Social? Se respondeu que não, justifique.

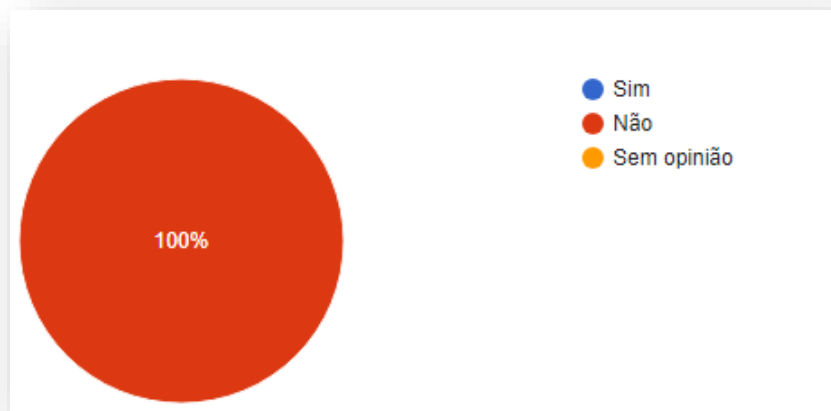
- No que diz respeito às atividades: considera que estas se encontram alinhadas com a ENIND e com as diferentes políticas nacionais?

- Identifique, pelo menos um Ponto Forte, um Ponto Fraco, uma Potencialidade e um Constrangimento.

No município da Mealhada obtivemos a resposta de um conselheiro/a, do sexo feminino, com 49 anos e licenciada em serviço social.

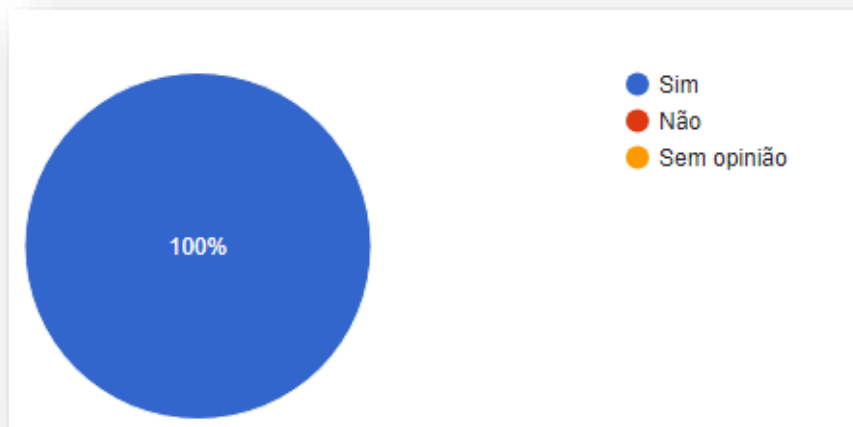
Na questão “Considera que para a elaboração do Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação, foram realizadas atividades de brainstorming e/ou focus group adequadas?”, a conselheira respondeu que não (gráfico 1), contudo informou que foram utilizados inquéritos por questionários.

Gráfico 1 - "Considera que para a elaboração do PMIND, foram realizadas atividades de brainstorming e/ou focus group adequadas?" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

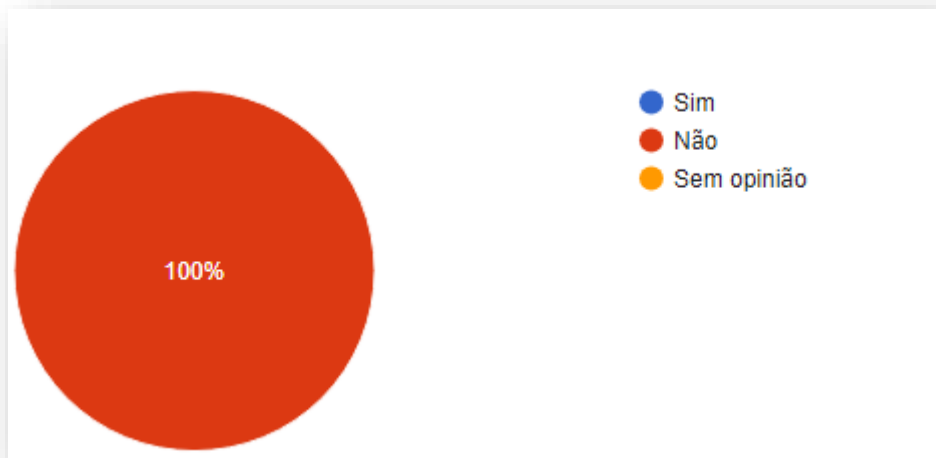
Gráfico 2 - "Considera que os eixos de intervenção identificados retratam as necessidades/fragilidades sentidas no âmbito da Igualdade e a Não Discriminação" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Em relação à questão "Considera que os eixos de intervenção identificados retratam as necessidades/fragilidades sentidas no âmbito da Igualdade e a Não Discriminação, a resposta foi positiva (gráfico 2).

Gráfico 3 - " No que concerne à calendarização das atividades, parece-lhe adequada e exequível?" | Município de Mealhada

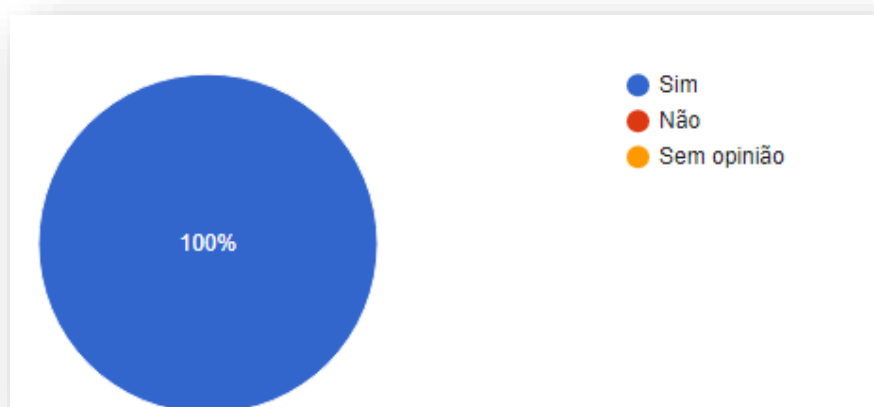


Fonte: Questionário de auscultação

Relativamente à questão "No que concerne à calendarização das atividades, parece-lhe adequada e exequível?" (Gráfico 3), a entrevistada respondeu que não.

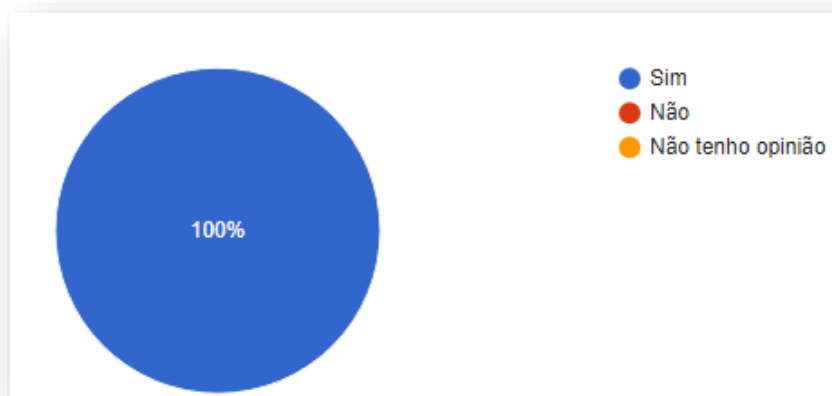
"Relativamente ao desenvolvimento das atividades: Considera que foi tido em conta a otimização de recursos e meios das diferentes entidades parceiras da Rede Social" (Gráfico 4) a conselheira respondeu que sim.

Gráfico 4 - "Relativamente ao desenvolvimento das atividades: Considera que foi tido em conta a otimização de recursos e meios das diferentes entidades parceiras da Rede Social" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Gráfico 5 - " No que diz respeito às atividades: considera que estas se encontram alinhadas com a Estratégia Nacional para a Igualdade e Não Discriminação e com as diferentes políticas nacionais?" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Observando, as respostas à questão " No que diz respeito às atividades: considera que estas se encontram alinhadas com a Estratégia Nacional para a Igualdade e Não Discriminação e com as diferentes políticas nacionais?", a resposta é afirmativa.

Na questão "Identifique, pelo menos um Ponto Forte, um Ponto Fraco, uma Potencialidade e um Constrangimento", observamos as seguintes respostas:

Tabela 11 - "Identifique pelo menos um Ponto Forte, um Ponto Fraco, uma Potencialidade e um Constrangimento | Município de Mealhada

Pontos Fortes	Pontos Fracos
Trabalho em Rede	Calendarização das atividades
Potencialidades	Constrangimentos
Reforçar a necessidade de implementação de ações/políticas de igualdade e não discriminação, por parte de todas as entidades locais;	A elaboração do PMIND deveria ter sido efetuada com mais tempo e com estratégias locais de recolha de dados, assim como a sua implementação em que o tempo para a realização de ações/atividades não é suficiente, levando a que a maioria das ações não sejam frequentadas pela totalidade da população alvo. Foi um PMIND elaborado sem "à pressa", o que se reflete também nas ações do Plano de Ação.

Fonte: Questionário de auscultação

- COLABORADORES/AS DO MUNICÍPIO

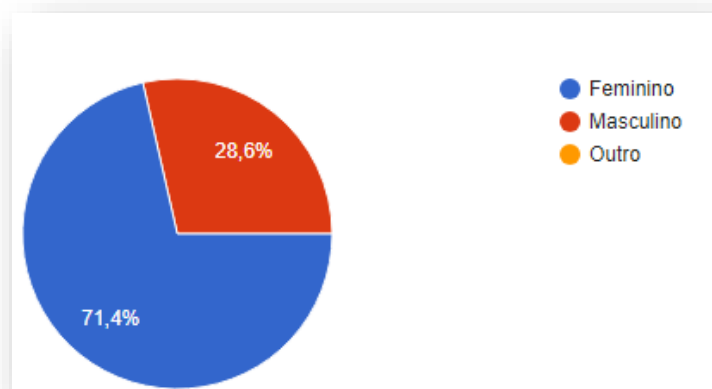
O questionário de auscultação dos/as colaboradores/as do Município é constituído por 11 questões, sendo que 3 dizem respeito à caracterização dos inquiridos/as (Anexo B), a saber:

- Considera que o PMIND foi devidamente divulgado por todos/as os/as colaboradores/as?
- As atividades propostas foram planeadas tendo em conta as necessidades dos/as colaboradores/as?
- Os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND, considera que são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?
- O número de atividades é ajustado à dimensão do município e os recursos disponíveis?
- As atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?
- Os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?
- Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo?
- No seu entender acha que o Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pelos/as colaboradores/as, o considera importante a realização de outras? Que se considera importante a realização de outras, refira quais?

Do total dos/as colaboradores/as inquiridos/as, obtivemos 14 respostas, distribuídas conforme se pode observar nos gráficos seguintes:

Os/as colaboradores/as que responderam ao inquérito, na sua maioria são do género feminino (71,4%) e 28,6% são do género masculino (Gráfico 6).

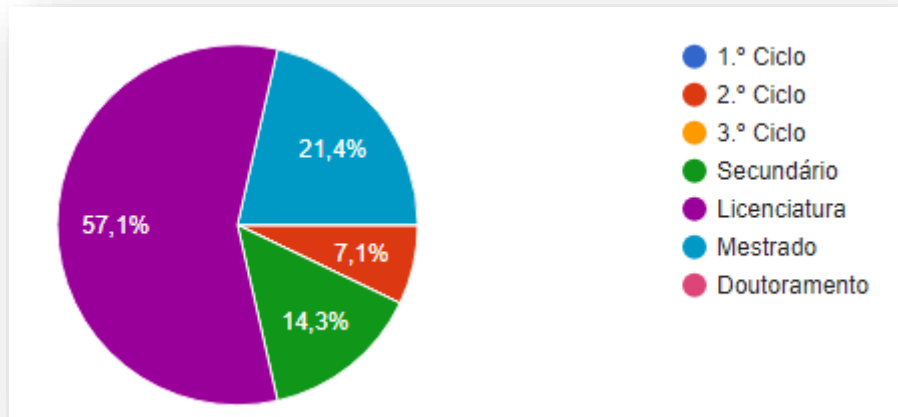
Gráfico 6 - Caracterização dos/as colaboradores/as | Género | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

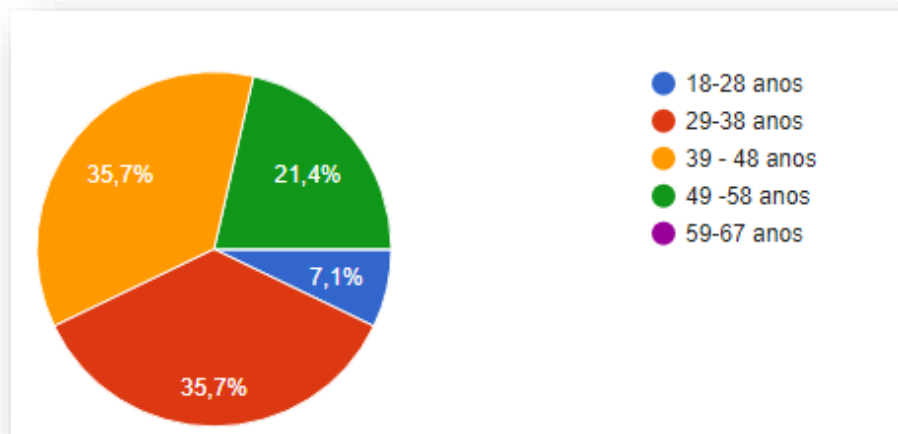
A maioria é licenciado/a (57,1%), 21,4% têm o mestrado, 14,3% o ensino secundário e 7,1% o 2.º ciclo (Gráfico 7).

Gráfico 7 - Caracterização dos/as colaboradores/as | Habilitações Literárias | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Gráfico 8 - Caracterização dos/as colaboradores/as | Idade | Município de Mealhada

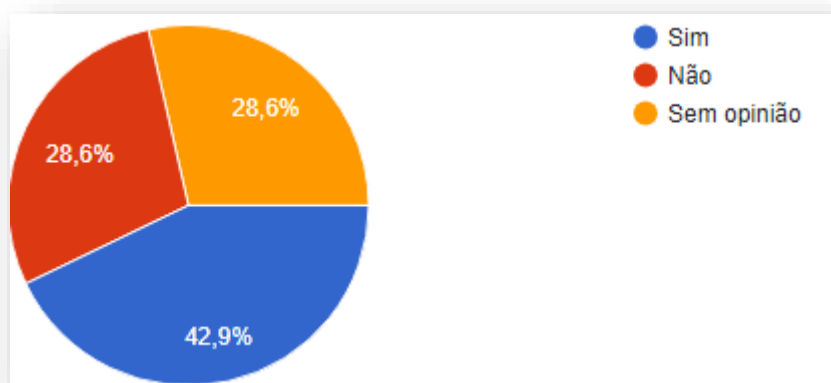


Fonte: Questionário de auscultação

Analisando a idade dos/as respondentes verificamos que 35,7% têm entre 29-38 anos, 35,7% entre os 39 e os 48 anos e 21,4% entre os 48 e os 57 anos.

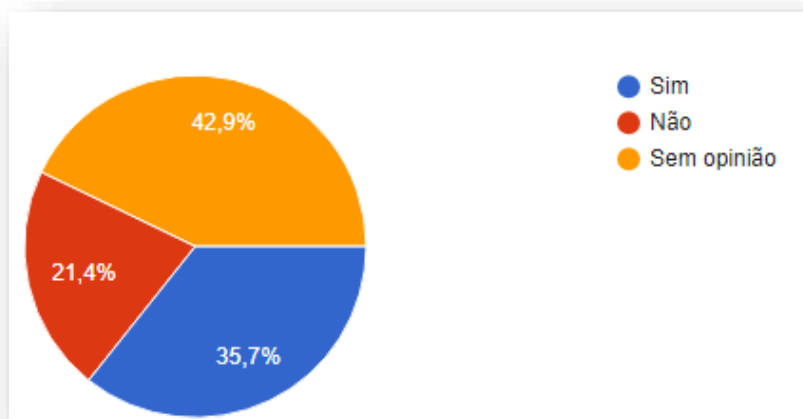
Em relação à questão "considera que o PMIND foi divulgado para todos/as os/as colaboradores/as?", 28,6% dos/as respondentes disseram que não, 28,6 % dizem não ter opinião e 42,9% dizem que sim (Gráfico 9).

Gráfico 9 - " Considera que o PMIND foi divulgado para todos/as os/as colaboradores/as?" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

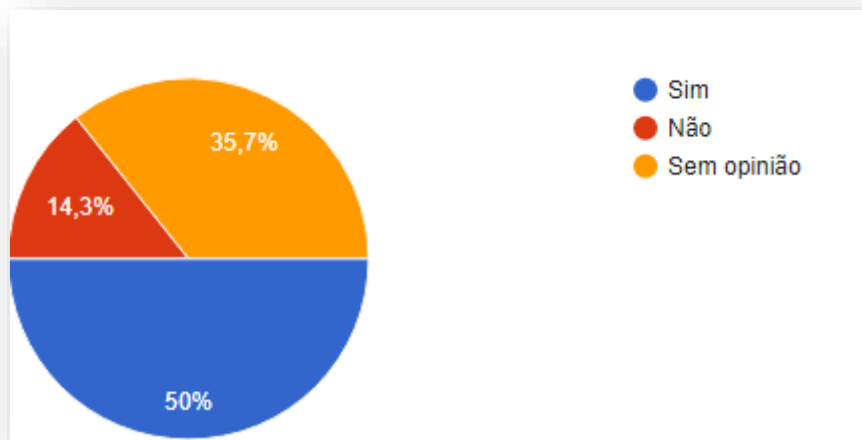
Gráfico 10 - " As atividades propostas foram planeadas tendo em conta as necessidades dos/as colaboradores/as | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Ao analisar o gráfico 10, verificamos que 35,7% dizem que as atividades foram planeadas tendo em conta as necessidades dos/as colaboradores/as, 21,4% dizem que não e 42,9% não têm opinião.

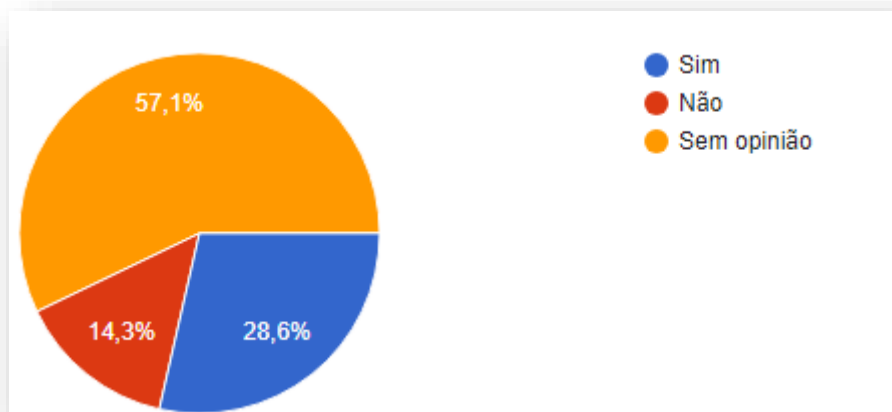
Gráfico 11- "Os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND, considera que são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Na resposta à questão "Os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND, considera que são adequados para criar ou melhorar as práticas promotoras de igualdade?", 50% dos/as respondentes consideram adequados, 35,7% dizem não ter opinião e 14,3% consideram que não são adequados.

Gráfico 12 - " O número de atividades este estado a dimensão do município e aos recursos disponíveis?" | Município de Mealhada

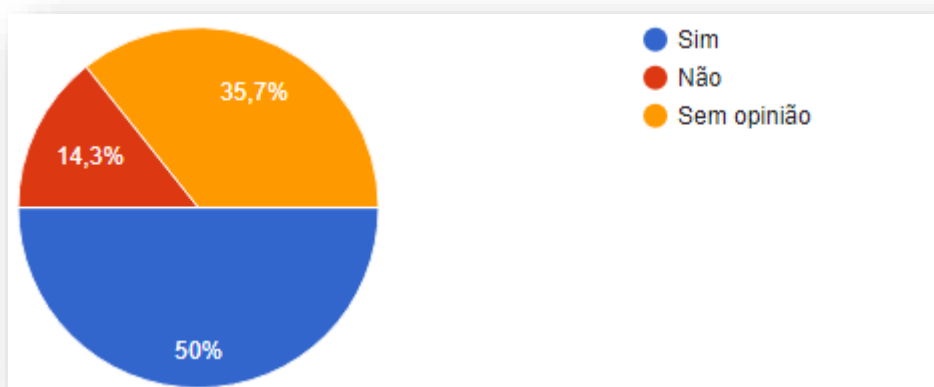


Fonte: Questionário de auscultação

Ao analisarmos os dados do gráfico 12, observamos que 57,1% não têm opinião sobre a questão colocada, 28,6% consideram que sim e 14,3% que consideram que não.

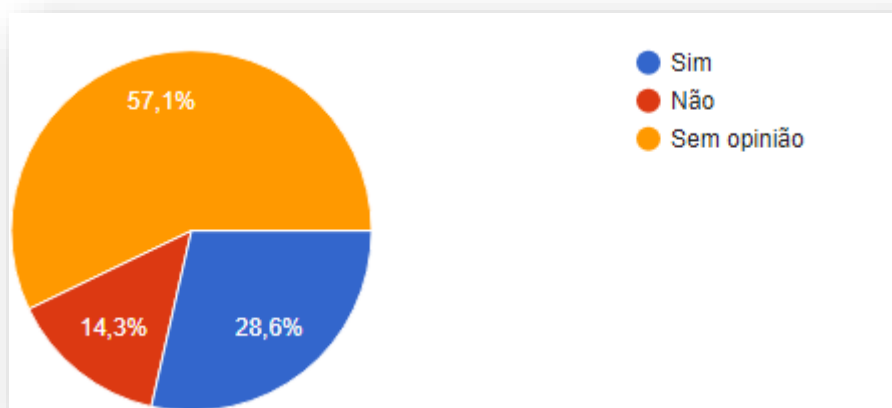
Tendo em conta a questão “as atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção e igualdade e não discriminação”, 50% responderam que sim, 35,7% dizem não ter opinião e 14,3% dizem que não (Gráfico 13).

Gráfico 13- “As atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?” | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

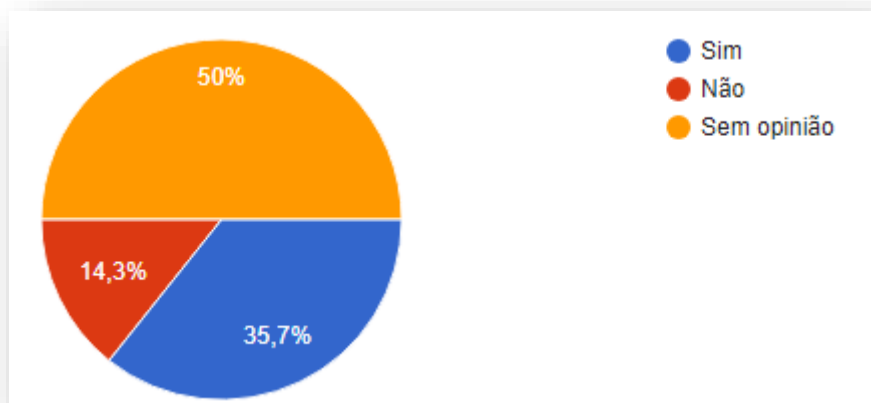
Gráfico 14 – “Os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?” | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

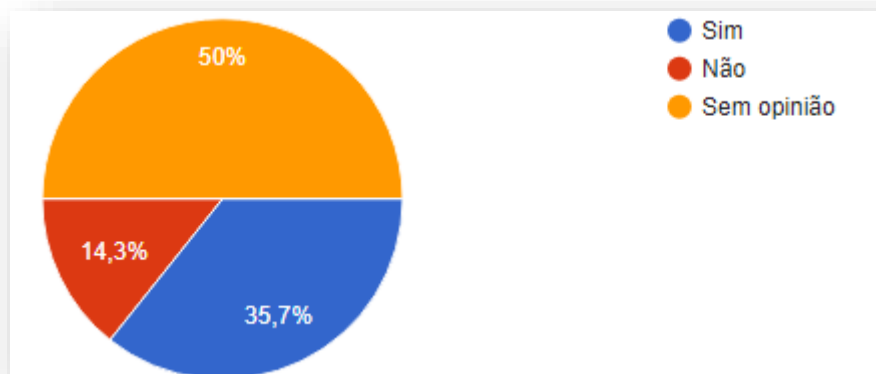
Questionados se “os objetivos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou desenvolver”, 57,1% diz não ter opinião, 28,6% dizem que sim e 14,3% dizem que não. Ao analisar o gráfico 15, verificamos que 35,7% consideram que as atividades definidas estão ajustadas ao Público-alvo, 50% não têm opinião e 14,3% dizem que não.

**Gráfico 15 – “Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao Público-alvo?”
| Município de Mealhada**



Fonte: Questionário de auscultação

Gráfico 16 - "No seu entender acha que o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pelos/as colaboradores/as, ou considera importante a realização de outras?" | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Questionados/as sobre “No seu entender acha que o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pelos/as colaboradores/as, ou considera importante a realização de outras? observamos Na Na análise do gráfico 16 que 50% não tem opinião 35,7 entendem que este vai ao encontro de todas as necessidades sentidas e 14,3% dizem que não.

Dos/as que consideram importante a realização de outras atividades obtivemos a seguinte sugestão:

Maior divulgação e maior quantidade de atividades disponibilizadas.

- ENTIDADES LOCAIS

A Participação dos stakeholders, revelou-se um requisito importante na construção do relatório de diagnóstico do PMIND. Como tal os mesmos foram auscultados, no sentido de percebermos a participação ativa dos atores locais, públicos e privados, com e sem fins lucrativos, na elaboração dos documentos estratégicos da igualdade e não discriminação, a nível municipal.

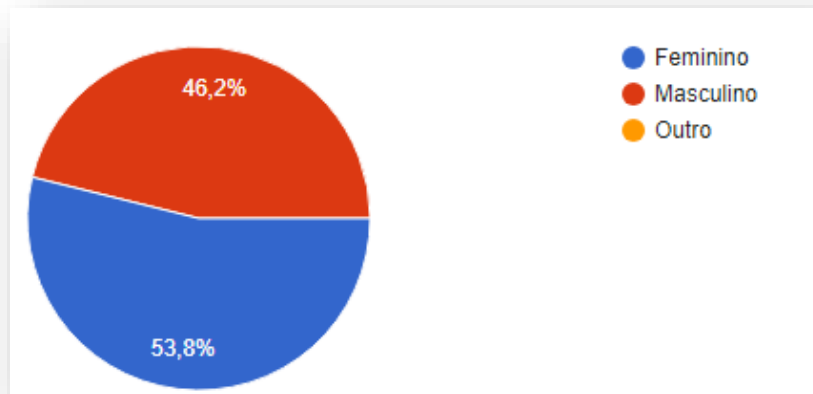
Relativamente às Entidades Locais do Município de Mealhada, tivemos resposta ao questionário de auscultação, de sete entidades.

Além das questões referentes à caracterização dos respondentes (Género, Idade, Habilitações Literárias) temos 10 questões (Anexo C), a saber:

- "Considera que a sua entidade foi devidamente auscultada para elaboração do PMIND?";
- "Considera que o PMIND foi devidamente divulgado por todas as entidades e respetivos/as técnicos/as?";
- "Considera que os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?";
- "Considera que as atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?"; se respondeu que não, justifique.
- "Considera que os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?"; se respondeu que não, justifique.
- Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo?";
- "No seu entender o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pela população?"; se respondeu que não, apresente sugestões.

Obtivemos na aplicação deste inquérito por questionário, 39 respostas das entidades locais.

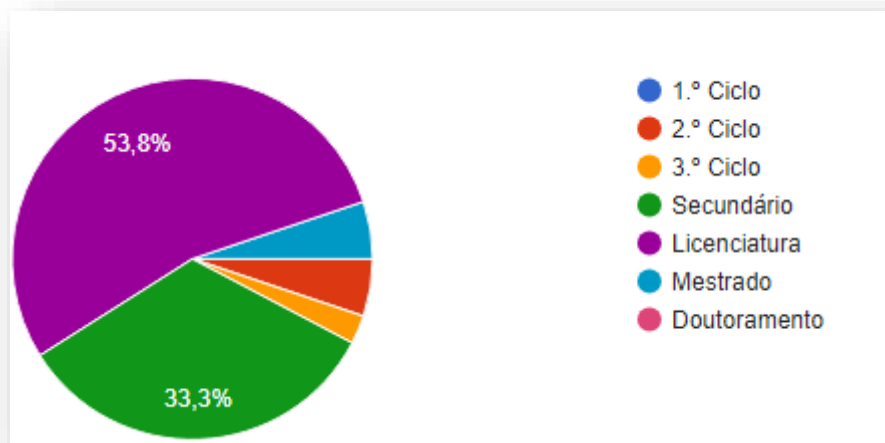
Gráfico 17 - Caracterização dos/as inquiridos/as | Género | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

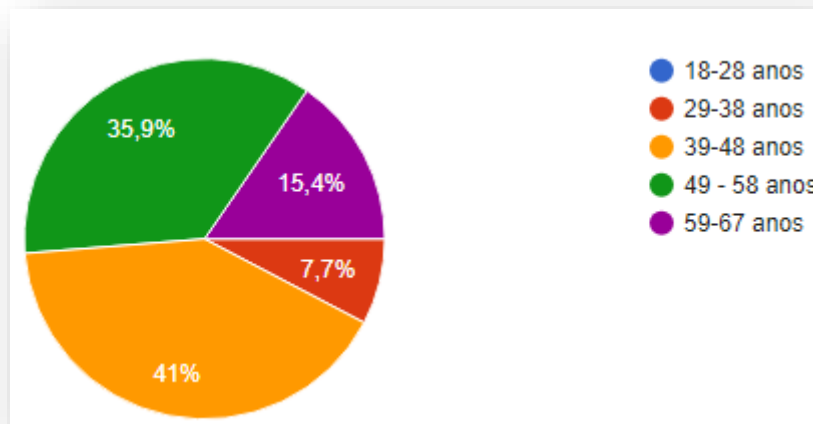
Analisando o gráfico 17, 53,8% dos respondentes das entidades locais são do género feminino e 46,2% do masculino. Ainda e analisando o gráfico 18, 53,8% tem licenciatura e 33,3% o ensino secundário.

Gráfico 18 - Caracterização dos/s inquiridos/as | Habilitações Literárias | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

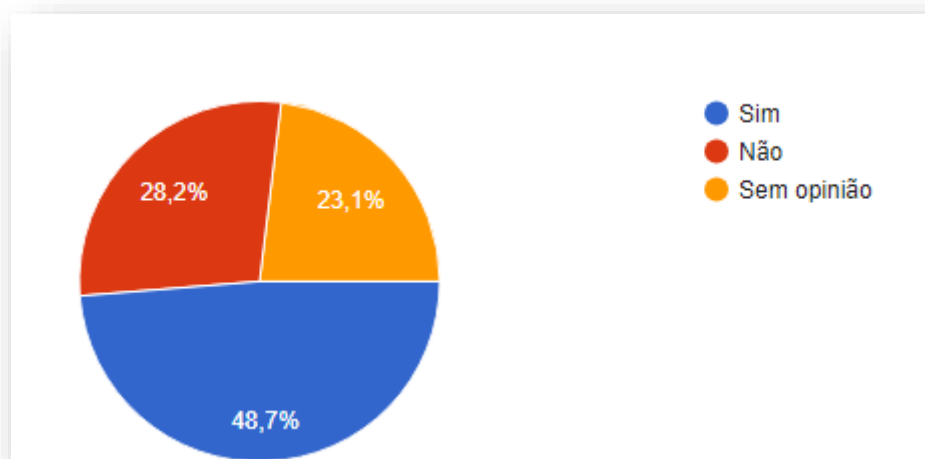
Gráfico 19 - Caracterização dos/as inquiridos/as | Idade | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

No que diz respeito à idade (gráfico 19) 41% encontram-se no intervalo entre os 39 e os 48 anos, 35,9 no intervalo entre os 49 anos e os 58 anos, 15,4% encontram-se no intervalo entre os 59 e os 67 anos e 7,7% encontram-se entre os 29 e os 38 anos.

Gráfico 20 - " considera que a sua entidade foi devidamente auscultada para elaboração do PMIND?" | Entidades Locais | Município de Mealhada

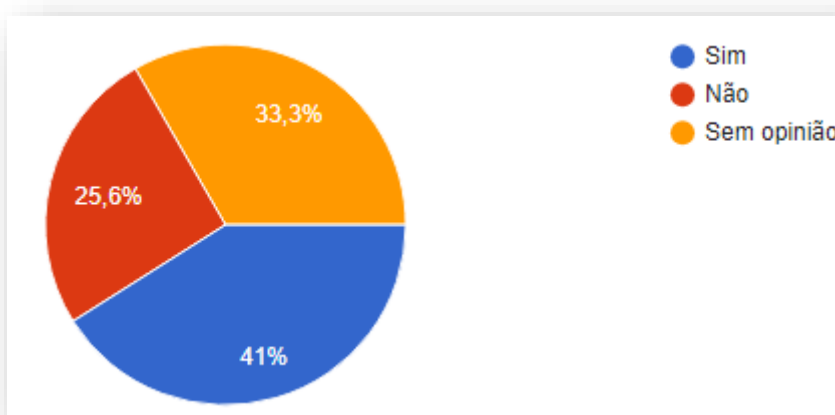


Fonte: Questionário de auscultação

Quando questionados se "considera que a sua entidade foi devidamente auscultada para elaboração do PMIND?" (Gráfico 20), 48,7% afirmam que sim 28,2% que não e 23,1 não tem opinião.

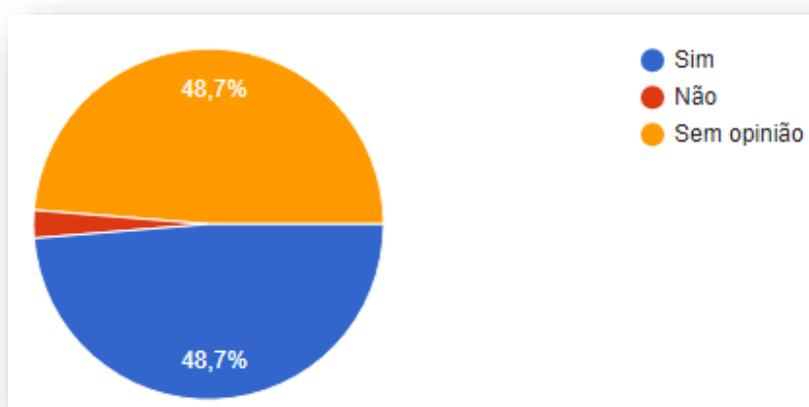
Em relação à divulgação do PMIND foi considerado por 41% das entidades que o mesmo foi devidamente divulgado, por todas as entidades e respetivos técnicos (gráfico 21), 25,6% acho que não e 33,3% não tem opinião.

Gráfico 21 - "Considera que o PMIND foi devidamente divulgado por todas as entidades e respetivos/as técnicos/as?" | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

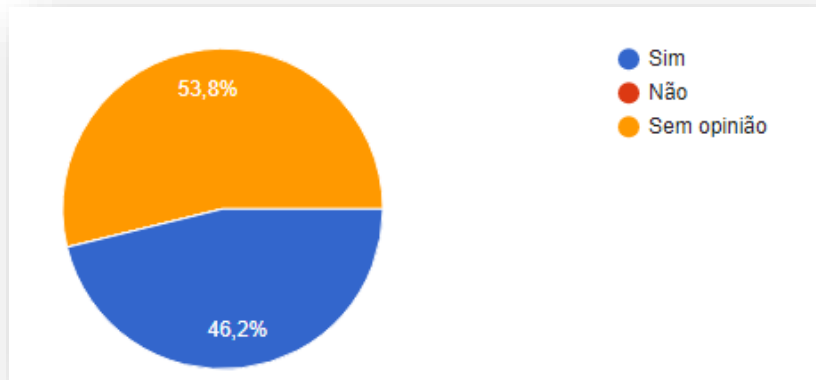
Gráfico 22 - "Considera que eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?" | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

No que respeita à questão "considera que os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias?", verificamos que 56,4% não têm opinião e 43,6% dizem que sim.

Gráfico 23 - "Considera que as atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?" | Entidades Locais | Município de Mealhada

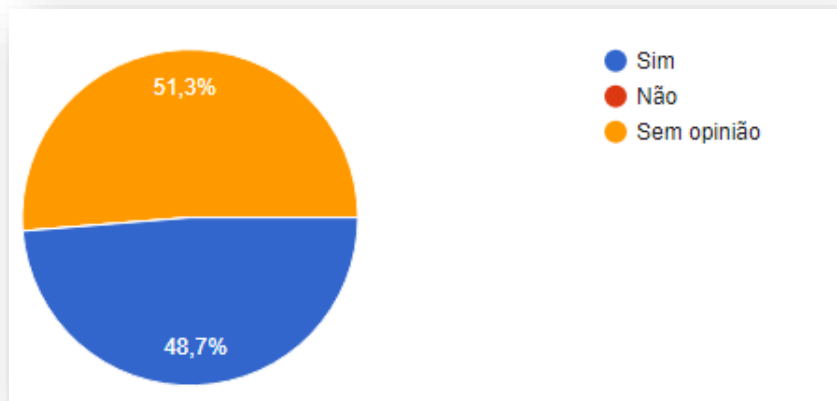


Fonte: Questionário de auscultação

Questionados/as se "Considera que as atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação?", verificamos pela análise do gráfico 23 que 53,8% não têm opinião e 46,2% dizem que as atividades foram bem definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação.

Analisando as respostas à questão "Considera que os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?", verificamos pela análise do gráfico 24, que 51,3% não tem opinião e 48,7% dizem considerar que os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas e a desenvolver.

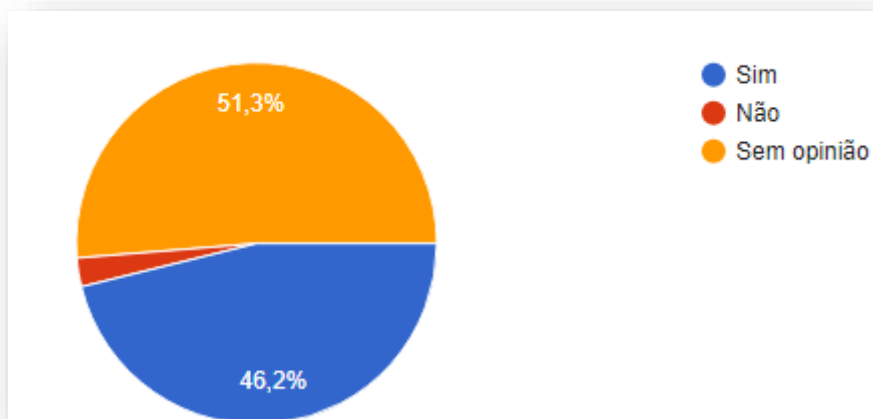
Gráfico 24 – “Considera que os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver?” | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Já na questão, -" Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo?", gráfico 25, verificamos que 51,3% não têm opinião e 46,2% afirmam que sim.

Gráfico 25 -" Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo?" | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Analisando a resposta a questão “No seu entender acha que o PMIND, vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pela população?”, verificamos pelos dados apresentados no gráfico 26 que 51,3% da população não tenho opinião e 43, 6% dizem que sim e 5,1% responderam que não.

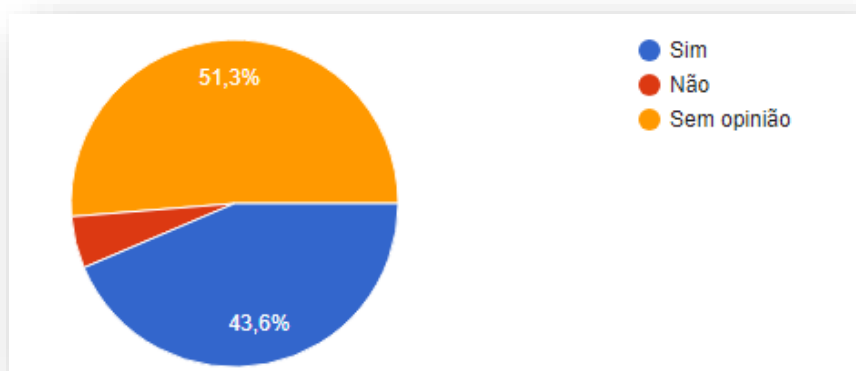
Aos/às entidades em que os seus representantes responderam não, na questão anterior foi pedido para apresentarem sugestões, a saber:

Falta de interesse sobre a matéria em questão da população.

Maior parte das respostas são "sem opinião" pois as ações descritas não chegam até à empresa

Desconhecimento do PMIND

Gráfico 26 - "No seu entender o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pela população?" | Entidades Locais | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

- POPULAÇÃO EM GERAL

A participação e o envolvimento da população nas atividades desenvolvidas em matéria de igualdade e não discriminação é uma mais-valia em qualquer território.

O questionário elaborado para a auscultação deste público-alvo, população em geral (Anexo D), além das questões referentes à caracterização dos/as respondentes (Local onde reside, género, habilitações literárias e idade), é constituído ainda por 6 questões de resposta fechada e uma de resposta aberta, a saber:

- "Tem conhecimento que existe no município, um documento estratégico na área da igualdade e não discriminação?";
- "Considera pertinente a elaboração deste PMIND?";
- "Como teve conhecimento do PMIND?";
- "Considera que a divulgação foi adequada?";
- "Teve interesse em ler o PMIND"; se respondeu sim na questão anterior diga se concorda com as atividades definidas.

- "Gostaria de apresentar sugestões de melhoria". Se respondeu sim na questão anterior diga qual ou quais?".

Analisando as respostas ao questionário de auscultação dos Municípios do Município de Mealhada, verificamos que só obtivemos 2 respostas de residentes.

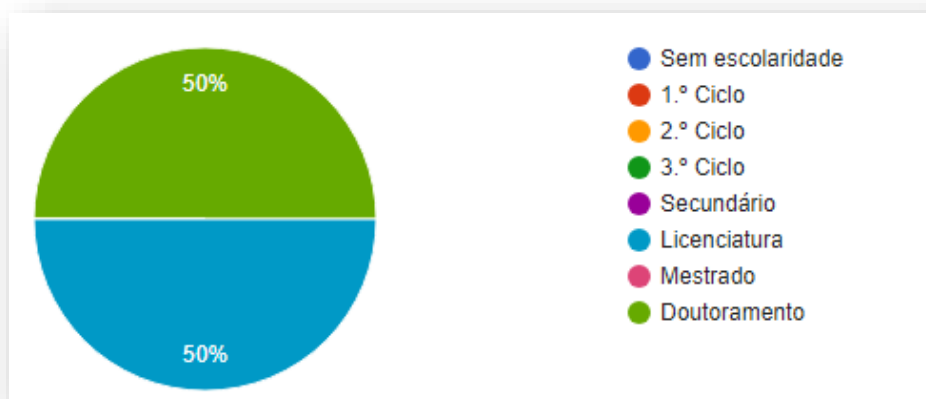
Gráfico 27 - Caracterização dos/as inquiridos/as | População em geral | Género | Município de Mealhada para baixo



Fonte: Questionário de auscultação

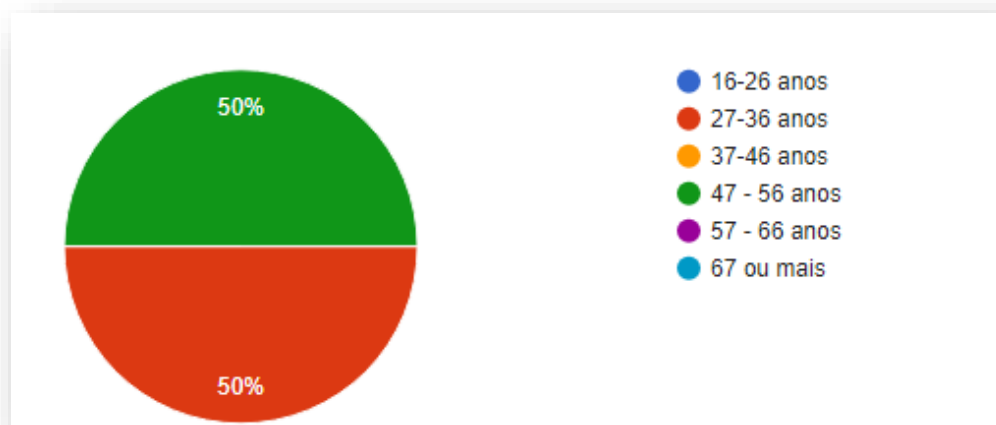
Os/as 2 respondentes ao questionário são do género feminino (gráfico 27). Relativamente às habilitações literárias, 50% têm licenciatura e os outros 50% o doutoramento (gráfico 28).

Gráfico 28 - Caracterização dos/as inquiridos/as | População em Geral | Habilitações Literárias | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

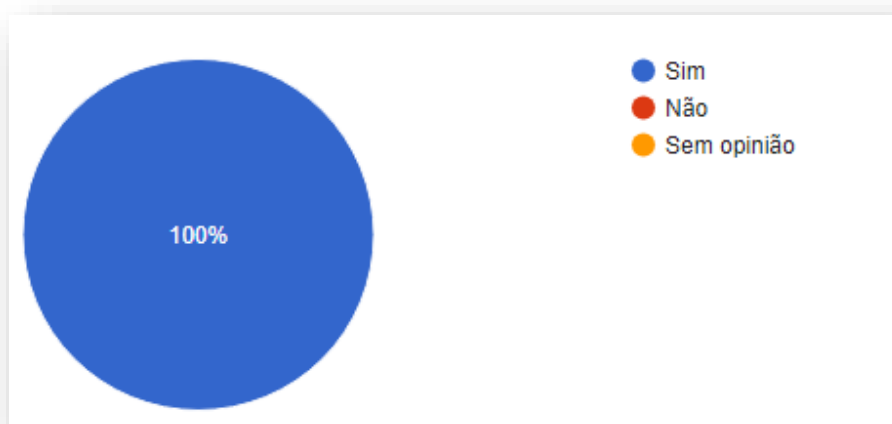
Gráfico 29 - Caracterização dos/as inquiridos/as | População em geral | Idade | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Analisando as idades, verificamos que 50% se situam entre os 47 e 56 anos e os outros 50% entre os 27 e 36 anos (gráfico 29).

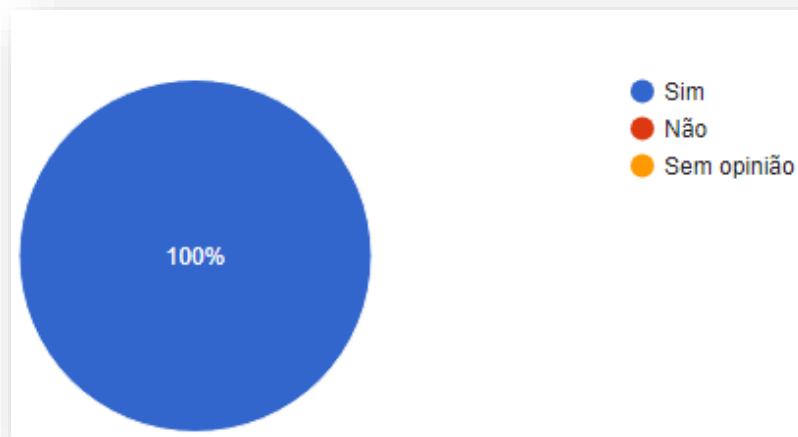
Gráfico 30 - "Tem conhecimento que existe no município, um documento estratégico na área da Igualdade e Não discriminação?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

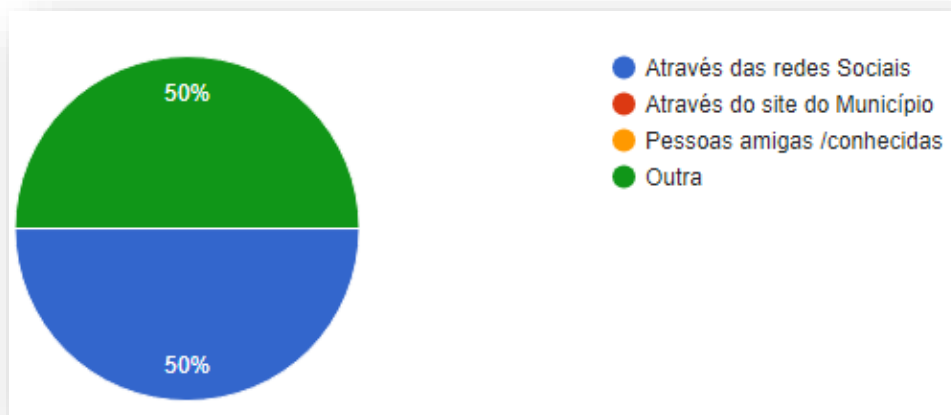
Analisando o gráfico 30, 100% dos/as respondentes tiveram conhecimento da elaboração do PMIND, considerando pertinente a elaboração deste documento estratégico (gráfico 31).

Gráfico 31 - "Considera pertinente a elaboração deste PMIND?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

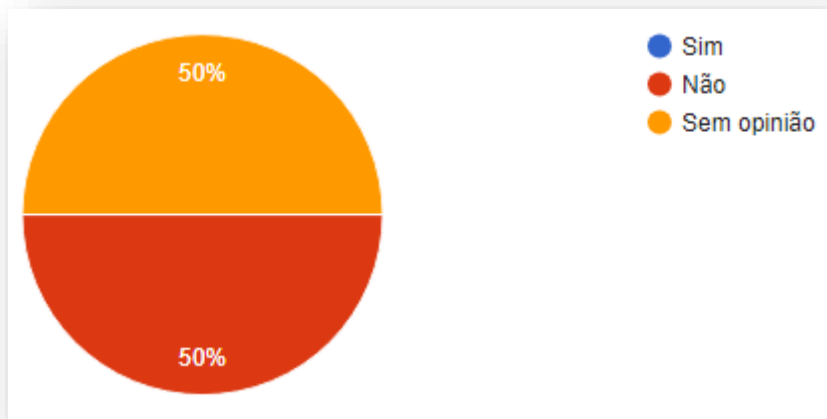
Gráfico 32 - "Como teve conhecimento da existência do PMIND?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

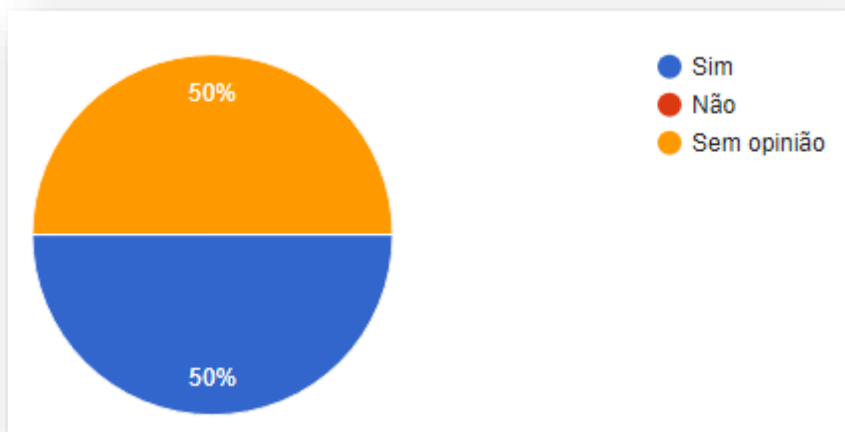
Questionados/as "Como teve conhecimento da existência do PMIND?", 50% através das redes sociais e 50% de outras formas (gráfico 32). Já quando questionados/as se a divulgação foi adequada (gráfico 33), 50% não tem opinião e 50% dizem que não.

Gráfico 33 - "Considera que a divulgação foi adequada?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

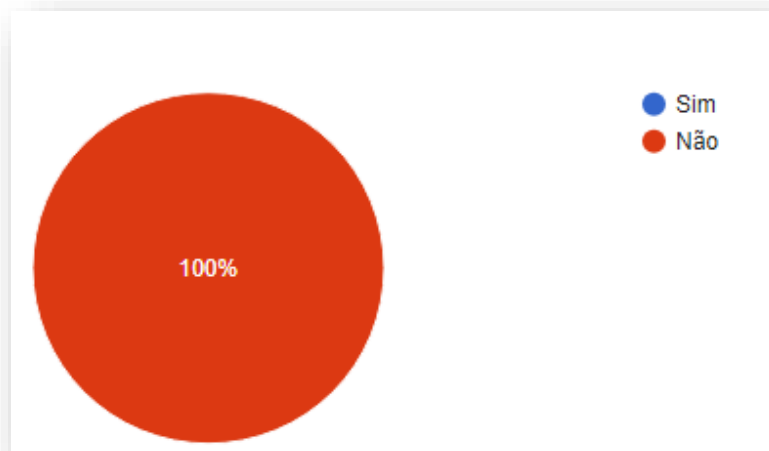
Gráfico 34- "Teve interesse em ler o PMIND?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

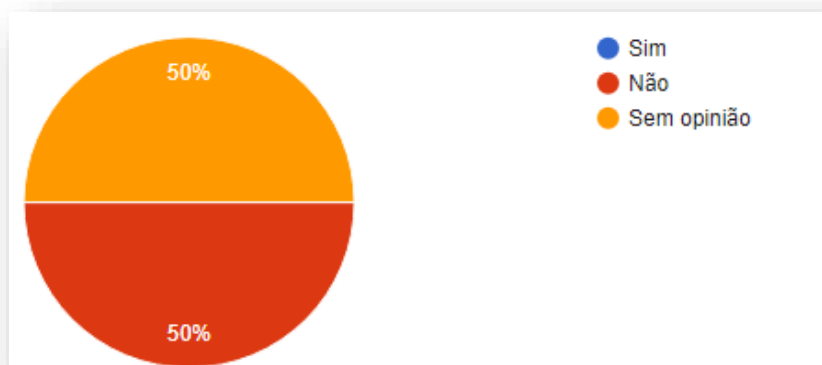
Quando perguntamos se "Teve interesse em ler o PMIND?" (gráfico 34) 50% não têm opinião e os outros 50% dizem ter lido o documento. Questionados "se respondeu sim na questão anterior diga se concorda com as atividades definidas?", 100% responderam que não (gráfico 35).

Gráfico 35 - " se respondeu sim na questão anterior, diga se concorda com as atividades definidas?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Gráfico 36- " Gostaria de apresentar alguma sugestão de melhoria?" | População em Geral | Município de Mealhada



Fonte: Questionário de auscultação

Já quando questionamos se "gostaria de apresentar alguma sugestão de melhoria?", 50% não têm opinião e os outros 50% dizem que não (gráfico 36).

6- CONCLUSÕES E RECOMENDAÇÕES PARA O FUTURO

Visando sintetizar a avaliação, dos documentos já mencionados e a implementação do PMIND, realizado segundo critérios já referidos, bem como dar apoio ao desenho de linhas de orientação futuras, numa lógica prospetiva, foi efetuada uma análise SWOT.

A identificação clara de forças ou pontos fortes (Strengths), de fraquezas ou pontos fracos (Weaknesses) de oportunidades (Opportunities) e de ameaças (Threats) foi realizada em diferentes níveis que se consubstanciam fundamentalmente numa visão global do instrumento.

Nesta aceção, este ponto estrutura-se segundo a lógica de uma análise SWOT e em função da elaboração do RD e do PMIND tendo em conta três âmbitos analíticos distintos: 1) o seu processo de elaboração e acompanhamento; 2) a sua operacionalização, divulgação e 3) os seus efeitos ou impactos (capacidade do instrumento promover a mudança).

Pontos Fortes	Pontos Fracos
<ul style="list-style-type: none"> - Definição de uma política local na área da Igualdade e Não Discriminação; - Discussão da temática com vários grupos interessados; - Elaboração do PMIND; 	<ul style="list-style-type: none"> - Dificuldades na execução física das atividades, devido ao pouco tempo disponível; - Pouca divulgação do PMIND e das respetivas atividades; - Atividades implementadas pouco diversificadas e de forma online; - O não aproveitamento na plenitude das atividades realizadas, visto que foram realizadas num curto período;
Oportunidades	Ameaças
<ul style="list-style-type: none"> - Abordagem desta área de intervenção no Município; - Possibilidade de se desenvolver atividades nesta área; - Financiamento de todo o processo; - Maior visibilidade mediática das questões da Igualdade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pouca credibilidade do processo perante os vários stakeholders; - Inexistência de parcerias ativas;

Este relatório de avaliação final pretende refletir, como já foi dito, neste caso concreto, a avaliação de todo o processo desde a elaboração do relatório de

diagnóstico do PMIND, à elaboração do PMIND e sua implementação através da análise dos relatórios de execução e divulgação, através da análise do produto de ações empreendidas e ainda a auscultação de todos os públicos envolvidos: Conselheiros e conselheiras; colaboradores/as do Município; entidades locais e população em geral.

De acordo com os critérios de avaliação, constantes no ponto c.5. grelha de grelha de classificação para o relatório de avaliação do plano para a igualdade, do anexo 4, guia de apoio à análise e validação de produtos tangíveis, esta avaliação pretende ser uma reflexão conjunta sobre o processo realizado, permitindo desenvolver estratégias para uma melhoria continua no desenho e implementação dos Planos para a Igualdade no futuro.

A saber:

Tabela 12 - Validação dos Produtos Tangíveis | Município de Mealhada

Produto	Subcritério	Valoração	Média da valoração
Diagnóstico	Adequabilidade	3	3,5
	Utilidade	4	
PMIND	Adequabilidade	4	3,66
	Utilidade	4	
	Boa governança e Transparência	3	
Relatório de Execução	Adequabilidade da execução	4	3,5
	Implementação do Modelo de governança	3	
Produto as ações de divulgação Empreendidas	Divulgação	4	4

Fonte: Elaboração Própria

Como já mencionado, a análise da execução física das medidas do PMIND foi uma tarefa mais complexa.

Considerasse a utilidade da avaliação aqui efetuada, pois permitiu-nos avaliar o impacto da implementação do PMIND e identificar estratégias para o futuro.

Numa vertente mais quantitativa, e considerando os critérios previstos no Guia de Apoio à Análise e Validação de Produtos Tangíveis, existem três pré-requisitos fundamentais para uma implementação bem-sucedida dos Planos para a Igualdade, estabelecidos pelo Guia de Apoio à Análise e Validação de Produtos Tangíveis, entre os quais:

1. Compromisso dos/as decisores/as políticos e dos principais atores locais para com o processo de implementação do Plano;
2. 2. Garantia de um modelo de governação transparente e participado desde o diagnóstico até à avaliação do processo;
3. 3. Nomeação de uma equipa que contribua ativamente para a implementação do plano no território da qual fazem parte o Presidente da Câmara Municipal ou Vereador/a com a área da Igualdade, a/o(s) Conselheira/o(s) para Igualdade, dirigentes da Câmara Municipal, representantes de organizações da sociedade civil e outras pessoas ou organizações locais que possam contribuir para a boa implementação do plano

Neste seguimento, e tendo em conta a avaliação feita em cada documento produzido, conclui-se que os produtos tangíveis em avaliação neste documento reúnem condições para a sua validação, tal como se pode constatar na tabela 12.

7 – BIBLIOGRAFIA

AVISO N.º POISE-22-2020-03 1.06 - Apoio técnico à elaboração e monitorização da execução e avaliação dos planos para a igualdade.

Comissão para a Cidadania e a Igualdade de Género - CIG (2009). Igualdade de Género em

Portugal. Comissão para a Cidadania e Igualdade de Género.

Comissão para a Cidadania e a Igualdade de Género – CIG (2023). Guia de apoio à análise e validação de produtos tangíveis (revisão). Disponível em: <https://www.cig.gov.pt/wp-content/uploads/2020/02/Anexo-4-Guia-de-apoio-à-análise-e-validação-de-produtos-tang%C3%ADveis.pdf>

Resolução do Conselho de Ministros n.º 61/2018, de 21 de maio. Estratégia Nacional para a Igualdade e a Não Discriminação 2018-2030 «Portugal + Igual». Presidência do Conselho de Ministros. Disponível em: <https://dre.pt/dre/detalhe/resolucao-conselho-ministros/61-2018-115360036>

Site do município: [Município da Mealhada \(cm-mealhada.pt\)](http://cm-mealhada.pt)

ANEXOS

ANEXO A

Questionário de auscultação dos/as Conselheiros/as Locais do Município da Mealhada

No âmbito do processo de monitorização e/ou a avaliação do Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação, do município da Mealhada este questionário tem por base **auscultar os/as conselheiros/as locais para a Igualdade, sobre a implementação do referido plano.**

Este questionário é anónimo e confidencial.

Título da imagem



Género *

- Feminino
- Masculino
- Outro

Idade *

Texto de resposta curta

Habilitações Literárias *

Texto de resposta curta

Profissão *

Texto de resposta curta

1. Considera que para a elaboração do Plano Municipal para a Igualdade e a Não Discriminação (PMIND), foram realizadas atividades de *brainstorming* e/ou *focus group* adequadas?

- Sim
- Não
- Sem opinião

Se respondeu Não, refira quais os instrumentos utilizados para fazer o levantamento de necessidades.

Texto de resposta longa

2. Considera que os eixos de intervenção identificados retratam as necessidades/fragilidades * sentidas no âmbito da Igualdade e a Não Discriminação?

- Sim
- Não
- Sem opinião

3. No que concerne à calendarização das atividades, esta parece-lhe adequada e exequível? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

4. Relativamente ao desenvolvimento das atividades: considera que foi tido em conta a otimização de recursos e meios das diferentes entidades parceiras da Rede Social? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

S respondeu Não, na resposta anterior, justifique.

Texto de resposta longa

.....

5. No que diz respeito às atividades: considera que estas se encontram alinhadas com a ENIND e com as diferentes políticas nacionais? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

6. Identifique, pelo menos um **Ponto Forte**, um **Ponto Fraco**, uma **Potencialidade** e um **Constrangimento**, do PMIND? *

ANEXO B

Questionário para auscultação dos/as colaboradores/as no Município da Mealhada

No âmbito do processo de monitorização e/ou a avaliação do Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação (PMIND) do Município de Mealhada, este questionário tem por base auscultar os/as colaboradores/as sobre a implementação do referido plano.

Este questionário é anónimo e confidencial.

Título da imagem



Género *

- Feminino
- Masculino
- Outro

Habilitações Literárias *

- 1.º Ciclo
 - 2.º Ciclo
 - 3.º Ciclo
 - Secundário
 - Licenciatura
 - Mestrado
 - Doutoramento
-

Idade *

- 18-28 anos
- 29-38 anos
- 39 - 48 anos
- 49 -58 anos
- 59-67 anos

1. Considera que o PMIND foi divulgado para todos/as os/as colaboradores/as? *

- Sim
- Não
- Sem opinião
-

2. As atividades propostas foram planeadas tendo em conta as necessidades dos/as colaboradores/as? *

- Sim
- Não
- Sem opinião
-

3. Os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

4. O número de atividades é ajustado à dimensão do Município e aos recursos disponíveis? *

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

5. As atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação? *

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

6. Os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

7. Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo? *

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

8- No seu entender acha que o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pelos/as colaboradores/as, ou considera importante a realização de outras.

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

Se considera importante a realização de outras atividades, refira quais?

ANEXO C

Questionário para auscultação das Entidades Locais do Município da Mealhada

No âmbito do processo de monitorização e/ou a avaliação do Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação (PMIND), do Município da Mealhada este questionário tem por base auscultar as entidades locais parceiras na execução do PMIND e seus/suas técnicos/as.

Este questionário é anónimo e confidencial.

Título da imagem



Género *

- Feminino
- Masculino
- Outro

Idade *

- 18-28 anos
 - 29-38 anos
 - 39-48 anos
 - 49 - 58 anos
 - 59-67 anos
-

Habilitações Literárias *

- 1.º Ciclo
- 2.º Ciclo
- 3.º Ciclo
- Secundário
- Licenciatura
- Mestrado
- Doutoramento

1. Considera que a sua entidade foi devidamente auscultada para a elaboração do PMIND? *

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

2. Considera que o PMIND foi devidamente divulgado por todas as entidades e respetivos técnicos/as? *

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

3. Considera que os eixos estratégicos abrangidos pelo PMIND são adequados para criar ou melhorar as práticas igualitárias? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

4. Considera que as atividades foram definidas em função das diversas áreas de intervenção em igualdade e não discriminação? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

Se respondeu Não na questão anterior, justifique?

Texto de resposta longa

5. Considera que os objetivos definidos são coerentes com as atividades desenvolvidas ou a desenvolver? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

Se respondeu Não na questão anterior, justifique.

Texto de resposta longa

6. Considera que as atividades definidas estão ajustadas ao público-alvo? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

Se respondeu Não questão anterior, justifique?

Texto de resposta longa

7. No seu entender acha que o PMIND vai ao encontro de todas as necessidades sentidas pela população? *

- Sim
- Não
- Sem opinião

Se respondeu Não questão anterior, apresente sugestões.

ANEXO D

Questionário para auscultação da comunidade do Município da Mealhada

No âmbito do processo de monitorização e/ou a avaliação do Plano Municipal para a Igualdade e Não Discriminação (PMIND) do município da Mealhada este questionário tem por base auscultar a população sobre a implementação do referido plano.

Este questionário é anónimo e confidencial.

Título da imagem



Género *

- Feminino
- Masculino
- Outro

Habilitações Literárias *

- Sem escolaridade
 - 1.º Ciclo
 - 2.º Ciclo
 - 3.º Ciclo
 - Secundário
 - Licenciatura
 - Mestrado
 - Doutoramento
-

Idade *

- 16-26 anos
- 27-36 anos
- 37-46 anos
- 47 - 56 anos
- 57 - 66 anos
- 67 ou mais

Local onde reside *

Texto de resposta curta

1. Tem conhecimento que existe no município, um documento estratégico na área da Igualdade e não discriminação?

- Sim
- Não
- Sem opinião

2. Considera pertinente a existência deste Plano Municipal para a Igualdade e Não discriminação?

- Sim
- Não
- Sem opinião

3. Como teve conhecimento da existência deste PMIND? *

- Através das redes Sociais
 - Através do site do Município
 - Pessoas amigas /conhecidas
 - Outra
-

4. Considera que a divulgação do PMIND foi adequada? *

- Sim
 - Não
 - Sem opinião
-

5. Teve interesse em ler o PMIND ?

- Sim
- Não
- Sem opinião

Se respondeu Sim na questão anterior, diga se concorda com as atividades definidas. *

Sim

Não

6. Gostaria de apresentar alguma sugestão de melhoria? *

Sim

Não

Sem opinião

Se respondeu Sim na questão anterior, diga qual ou quais?

Texto de resposta longa
.....

Muito obrigado pela sua contribuição

